JOURNAL OF WORLD ECONOMY: TRANSFORMATIONS & TRANSITIONS
ISSN 2792-3851
JOWETT 2021, 1(01):01

ARTICLE
(Spanish version of the published article)

Check for updates

Las consecuencias de la implementación de la política de sanciones de Estados Unidos. El caso del gasoducto Nord Stream 2

Jorge Morales Pedraza*

**Independent researcher. Co-founder, main investor, and Senior Consultant in Morales Project Consulting. Austria jmp@moralesconsulting.at*

PUBLISHED: 23/04/2021

COPYRIGHT NOTICE:

© 2021 by author. Licensee ERUDITUS. This article is an **open access** article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

CITE THIS PAPER:
Morales Pedraza, Jorge. 2021. The consequences of the US sanctions policy implementation: The Nord Stream 2 gas pipeline case. Journal of World Economy: Transformations & Transitions (JOWETT) 1(01):01. https://doi.org/10.52459/jowett3110101

ABSTRACT

Se ha convertido en una práctica común para la administración estadounidense aplicar sanciones a países que adoptan políticas para defender sus intereses políticos, económicos y militares, pero que afectan o están en contra de los de EE. UU. La aplicación de sanciones por los EE.UU. se ha ampliado en los últimos años para incluir incluso a países amigos o aliados.

¿Cuándo EE.UU. aplica su política de sanciones? En principio, cuando otros países asumen posiciones o adoptan políticas, económicas, militares, o políticas que no respetan o reflejan los de EE.UU. o no respaldan sus políticas económicas, comerciales, militares, o políticas. Como resultado de la expansión de la aplicación de la política de sanciones estadounidense, ahora el gobierno de dicho país no distingue entre aliados, amigos, adversarios, o enemigos. La aplicación de sanciones contra Alemania y otros países y empresas europeas y rusas por la construcción del gasoducto Nord Stream 2 es un claro ejemplo de lo dicho anteriormente.

Pero ¿qué ocurriría si todas las grandes potencias comienzan a aplicar la misma política de sanciones de EE.UU. La reacción de China, Rusia, y la Unión Europea, entre otros rechazando la aplicación de la política de sanciones de los Estados Unidos en el campo político, económico, y militar, complica la búsqueda de soluciones aceptables a los principales problemas que afectan a la comunidad internacional y eleva considerablemente las tensiones a ese nivel. Indudablemente, esta no es la manera de encontrar soluciones aceptables a disputas internacionales o regionales. Estas disputas solo pueden ser resueltas a través de negociaciones realizadas de buena fe, el uso de la diplomacia, y aumentando la confianza entre los países involucrados en las mismas. El uso unilateral de la fuerza, la adopción arbitraria de sanciones, o la amenaza de acciones militares para forzar cambios en las posiciones políticas de otros países, no fortalecen la paz y la seguridad internacionales, sino todo lo contrario.

PALABRAS CLAVE
gas, gasoducto, política de sanciones, generación eléctrica, importación de gas natural y GNL

JOWETT 2021, 1(01), 01;
https://doi.org/10.52459/jowett3110101

1. INTRODUCCIÓN

Europa es una región con pequeñas probadas reservas de energía convencionales y con una producción de energía muy por debajo de sus niveles de consumo. Por esta razón, los países de la UE siempre están a la búsqueda de nuevos proveedores de energía o están consolidando la relación existente con sus actuales proveedores. Rusia es uno de estos proveedores de energía.

El gasoducto Nord Stream 1 entre Rusia y Europa fue inaugurado en noviembre de 2011. Tiene 1.224 kilómetros de longitud y atraviesa cinco países (Rusia, Finlandia, Suecia, Dinamarca, y Alemania). El mencionado gasoducto se extiende desde Portovaya Bay, cerca de Vyborg en Rusia, a la costa alemana del Mar Báltico y puede transportar 55 mil millones de metros cúbicos de gas al año. Después de varios años de explotación, el gasoducto Nord Stream 1 ya ha alcanzado casi el 100% de su capacidad. Por esta razón, un gasoducto paralelo que permita la expansión de la capacidad del gasoducto Nord Stream 1, llamado "Nord Stream 2", se encuentra ya en su fase final de construcción. Una vez terminado en nuevo gasoducto, este permitirá satisfacer el aumento previsto de la demanda futura de gas a nivel de la UE.

El gasoducto Nord Stream 2 está siendo construido bajo el mar Báltico para llevar directamente más gas de Rusia a Alemania, evitando de esta forma cruzar territorios de terceros países. En términos prácticos, el gasoducto Nord Stream 2 seguirá una ruta similar al gasoducto Nord Stream 1, pero partirá de Narva Bay, en la región de Leningrado, en Rusia hasta Greifswald, en Alemania. El gasoducto Nord Stream 2 duplicará la cantidad de gas que podría ser suministrado por Rusia a la UE en el futuro hasta los 110 mil millones de metros cúbicos por año (véase la figura 1). El costo del proyecto se ha estimado en US$ 11.000 millones, y tiene una longitud de más de 1.200 kilómetros. El proyecto es operado por la empresa Nord Stream AG con sede en Suiza perteneciendo el 51% de la misma a la empresa rusa Gazprom, el único accionista del gasoducto Nord Stream 2. La mencionada empresa también se encarga de implementar el proyecto, asumiendo la mitad de la inversión. Cinco empresas occidentales están financiando el resto de la inversión. Estas empresas son ENGIE, OMV, Royal Dutch Shell, Uniper y Wintershall (Janjevic, 2018).

Fig. 1: El gasoducto Nord Stream

Fuente: Bailey Samuel (CC BY 3.0)

2. ANTECEDENTES TEÓRICOS

El carácter geoestratégico del gasoducto Nord Stream 2 es evidente. La ruta del nuevo gasoducto no pasa por países de Europa central y oriental, como Eslovaquia o Polonia, lo que les deja fuera del lucrativo negocio de los derechos de tránsito del gas ruso por sus territorios. Además, dado que Rusia dispondrá con el nuevo gasoducto de los medios para entregar gas directamente a su comprador más importante, Alemania, le sería mucho más fácil para el gobierno ruso cerrar los gasoductos existentes que se extienden por varios países Europa del este y central (Janjevic, 2018). Esta es la razón principal detrás de la fuerte oposición de varios países de la UE y Ucrania a la construcción del gasoducto Nord Stream 2.

Según Piedras Martínez (2017), Ucrania ha sido históricamente uno de los países de tránsito en la ruta del gas ruso hacia la UE, lo que le ha otorgado hasta ahora cierto poder de negociación en su relación con Rusia. Ucrania normalmente ha importado gas de Gazprom a precios subvencionados, lo que crea una fuerte dependencia al no estar sujeta a los precios del mercado. Ello ha dejado a Ucrania expuesta a dos grandes crisis energéticas con Rusia, ambas en los meses de invierno, debido al corte del suministro de gas ruso con el objetivo de mantener a Ucrania más cerca de su zona de influencia, por la disputa sobre derechos de tránsito, el pago por el suministro de gas ruso, y por el precio del gas. Sin embargo, debido a la conexión de los gasoductos utilizados por Rusia para suministrar gas a Europa, el corte de los suministros de gas a Ucrania también ha afectado a otros países europeos.

Para evitar que esto vuelva a ocurrir en el futuro, Rusia quiere reducir, en la medida de lo posible, la participación de Ucrania como país de tránsito en el suministro de gas ruso a Europa. Rusia también quiere reducir el ingreso de Ucrania por los derechos de tránsito del gas ruso a través de su territorio y el beneficio de tener una posición preferencial en el nivel del precio del gas suministrado por Rusia.

De acuerdo con Piedras Martínez (2017), la construcción del gasoducto Nord Stream 2 ha causado una fuerte confrontación entre los EE.UU, Alemania, Rusia, y al interior de la UE. El apoyo a la posición de EE.UU proviene de Letonia, Lituania, Estonia, Polonia, Hungría, Rumania, Eslovaquia, y Ucrania. Rusia apoya la posición del gobierno alemán. El grupo de países de la UE que apoyan la posición de los Estados Unidos lo hacen defendiendo la idea de que la construcción del gasoducto Nord Stream 2 es contraria a la política de diversificación y la búsqueda de nuevas fuentes de energía adoptada por la UE. De acuerdo con algunos de los países mencionados anteriormente, la apertura del gasoducto Nord Stream 2 les causaría una reducción considerable en sus ingresos debido al cese del pago por los derechos de tránsito del gas ruso a través de sus territorio, la verdadera razón por la cual estos países se oponen fuertemente a la construcción del mencionado gasoducto.

La Comisión Europea ha decidido no bloquear la construcción del gasoducto Nord Stream 2 a pesar de la fuerte oposición de algunos estados de la UE a este proyecto, pero ha declarado que la seguridad energética de la UE podría verse comprometida. Según la opinión de la Comisión, la construcción del gasoducto Nord Stream 2 no se ajusta a la política energética de diversificación de la UE, y afectará negativamente los ingresos por los derechos de tránsito del gas ruso a través de Ucrania y otros países de la UE.

JOWETT 2021, 1(01), 01;
https://doi.org/10.52459/jowett3110101

3. DISCUSIÓN

Es importante destacar que desde la independencia de Ucrania de la URSS, este país ha sido la puerta de entrada del gas ruso al mercado europeo del gas. El suministro de gas ruso a Europa a través del territorio ucraniano, y el pago de los derechos de tránsito le proporcionan a Ucrania unos ingresos entre US$ 2 mil millones y US$ 3 mil millones anuales. La terminación del tránsito del gas ruso a través del territorio ucraniano podría reducir el Producto Interno Bruto de dicho país en alrededor de un 3%.

El gobierno alemán y el presidente de la Unión Demócrata Cristiana (CDU), el partido gobernante de Alemania, Armin Laschet, ratificaron la posición de Alemania de completar el gasoducto Nord Stream 2 y exigieron que las obras continúen con el fin de asegurar el suministro del país con gas natural directamente desde Rusia.

El gobierno ruso, por su parte, cuestionó lo que consideró infundados ataques contra el gasoducto Nord Stream 2 por los EE.UU y otros países europeos. Según la opinión del gobierno ruso, se debe tener en cuenta de que el ataque contra el mencionado gasoducto es un claro intento para forzar a los países europeos a comprar, a un precio mayor, el (Gas Natural Licuado) GNL de los EE.UU, la verdadera razón de la fuerte oposición de dicho país a la construcción de gasoducto Nord Stream 2. Los EE.UU no está en contra el gasoducto Nord Stream 2 por razones técnicas, sino por razones políticas y económicas. Los EE.UU utilizan la llamada "dependencia energética" del mercado del gas de la UE del suministro de gas ruso para sostener su posición. Sin embargo, la verdadera razón de la posición de los EE.UU sobre este asunto es la siguiente: los EE.UU, uno de los principales productores y exportadores de gas a nivel mundial, y quiere controlar el enorme mercado de gas de la UE. Para lograr este objetivo, EE.UU está aplicando sanciones a los países y empresas europeas y rusas involucrados en la construcción del gasoducto Nord Stream 2 con el objetivo de impedir su finalización y entrada en operación.

A. ¿Por qué es tan importante para Alemania el gas ruso?

Alemania se encuentra en una precaria situación energética. El petróleo y gas son el alma de la economía de Alemania, pero el país produce muy poca energía (Stevens, 2019). De acuerdo con el informe del BP Statistical Review of World Energy 2020 (BP, 2020), Alemania tenia, en el 2019, unas reservas probadas de gas por debajo de los 0,05 billones de metros cúbicos y produjo muy poco gas de acuerdo con sus necesidades (5,3 mil millones de metros cúbicos). En el 2019, el consumo de gas alemán fue de 88,7 mil millones de metros cúbicos o 16,7 veces su producción de gas en ese año. Para poder satisfacer sus necesidades de gas en el 2019, el gobierno alemán importó 109,6 mil millones de metros cúbicos de gas por gasoducto desde los siguientes países:

- Rusia (55,6 mil millones de metros cúbicos);
- Noruega (27,8 mil millones de metros cúbicos);
- Países Bajos (23,4 billones de metros cúbicos);
- Otros países europeos (2,9 mil millones de metros cúbicos).

Alemania planea cerrar todas las plantas de energía nuclear para el 2022 (seis centrales nucleares con una capacidad total de 7.065 MW según la base de datos PRIS-IAEA 2021), y todas las plantas de carbón durante los próximos años, con el fin de implementar la nueva política energética del gobierno alemán. Por lo tanto, el país necesita consumir más gas para reemplazar la energía nuclear y el carbón para la generación de electricidad y aumentar el papel de las fuentes de energía renovable dentro de la matriz energética futura del país. Debido a ello, el gasoducto Nord Stream 2 se convierte en una opción económicamente viable que Alemania no puede permitirse el lujo de ignorar sin afectar seriamente su economía. Además, el país ha construido una enorme y costosa infraestructura para permitir un mayor uso de gas para la generación de electricidad, y el gobierno desee utilizarla a plena capacidad. Comprando el gas ruso a través de los gasoductos Nord Stream 1 y 2, la economía alemana hará un buen uso de la infraestructura ya construida. El gas ruso es también más barato y más seguro que el GNL de los EE.UU.

Sin lugar a duda, la construcción de un gasoducto es una de las formas más eficientes y seguras de transportar gas de un país a otro. Un gasoducto reduce considerablemente el costo de las importaciones de gas en comparación con lo que significaría transportar ese gas por barco. A pesar de sus claros beneficios, los gasoductos tienen riesgos que no deben ser ignorados. Como el gasoducto Nord Stream 1 ha demostrado, el gas suministrado por tubería es un mecanismo eficaz que reduce su costo. Pero tiene una gran limitante, físicamente conecta el país importador con un solo proveedor de un solo país, lo que puede aumentar la dependencia energética y la necesidad de aprobar contratos a largo plazo e inflexibles. Y ahí es donde aparece uno de los asuntos más importantes que se debate en el seno de la UE. Este tema es la construcción del gasoducto Nord Stream 2, el que le permitiría a Rusia aumentar su participación en el enorme mercado del gas de la UE, y para muchos países, Rusia no es un proveedor de gas fiable. Además, Rusia podría tener dobles intenciones y, en realidad, lo que desea es aumentar su control del mercado del gas europeo por razones fundamentalmente políticas.

B. ¿Rusia tiene dobles intenciones con la construcción del gasoducto Nord Stream 2?

Uno de los argumentos utilizados por aquellos países que se oponen fuertemente a la construcción del gasoducto Nord Stream 2 es que ellos consideran que la iniciativa rusa para expandir sus exportaciones de gas a Europa esconde su verdadera intención: aumentar el control ruso del mercado del gas de la UE. De acuerdo con la opinión del ex presidente de Ucrania, Petro Poroshenko, dicho gasoducto no es un proyecto comercial, no es un proyecto rentable económicamente, es absolutamente un proyecto político. Pero para varios políticos y expertos, esto no es del todo cierto.

¿Por qué Ucrania mantiene una fuerte posición a la construcción del gasoducto Nord Stream 2? La respuesta a esta pregunta es la siguiente. Ahora, Rusia debe pagar a Ucrania billones de dólares cada año para permitir que el gas ruso pase a través de su territorio para llegar a la UE. La oposición de Ucrania a la construcción del gasoducto Nord Stream 2 es muy clara: no quiere perder su posición dominante en el negocio del gas entre Rusia y la UE. Tampoco desea perder el pago por el transito del petróleo ruso a través de su

JOWETT 2021, 1(01), 01;
https://doi.org/10.52459/jowett3110101

territorio para llegar a Europa y teme, además, que se produzca un posible aumento en el precio del gas ruso que recibe el país.

Sin lugar a duda, los principales conflictos relacionados con el tema del tránsito del gas ruso por el territorio de Ucrania en la década del 2000 han convencido a Rusia de buscar alternativas para proporcionar gas a Europa evitando el territorio de Ucrania. Como el gasoducto Nord Stream 2 ha sido construido bajo las aguas del mar Báltico, no importa lo que suceda en Ucrania o en cualquier otro país de la Europa central o del este, el flujo de gas de Rusia hacia Europa continuará sin interrupción. Ninguno de los actuales países de tránsito del gas ruso a Europa podrá hacer algo para detenerlo. Con la entrada en operación del nuevo gasoducto, Ucrania perderá su posición preferencial en el negocio del gas entre Rusia y la UE.

Rusia ha asegurado que aquellos países que se oponen a la construcción del gasoducto Nord Stream 2 asumen esta posición tomando en consideración sus propios intereses económicos. De acuerdo con el gobierno ruso, por detrás de la fuerte oposición de los EE.UU a la construcción del gasoducto es fácil de encontrar sus propios intereses económicos. Sin duda alguna, los EE.UU son un gran exportador de gas natural, y ha invertido importantes recursos para la construcción de la infraestructuras indispensable para hacer que las exportaciones de su gas natural y GNL sean más competitivas a nivel internacional. De acuerdo con el informe titulado BP Statistical Review of World Energy 2020, los EE.UU aumentó sus exportaciones de GNL un total de 31,7 veces durante el periodo 2010-19, alcanzando en 2019, los 47,5 mil millones de metros cúbicos. Por esta razón, el verdadero interés de los EE.UU es controlar el enorme mercado del gas de la UE a través de la exportación de GNL. Para alcanzar ese objetivo, los EE.UU necesitan parar definitivamente la construcción del gasoducto Nord Stream 2. Uno de los instrumentos que esta utilizando los EE.UU para lograr su objetivo es el de imponer sanciones a los países y empresas involucrados en la construcción del gasoducto Nord Stream 2 con el fin de detener su construcción definitivamente.

Es importante destacar que, debido a las sanciones de la UE contra Rusia, el gobierno ruso está tratando de aumentar su participación en el sector energético de la región del Asia y el Pacífico. El objetivo es reducir la participación de Rusia en el mercado de petróleo y gas de la UE, reduciendo así el impacto negativo de las sanciones de este grupo de países en la economía rusa. Por esta razón, el temor a que Rusia desee a través del gasoducto Nord Stream 2 aumentar el control de mercado del gas de la UE carece de fundamento.

C. Reacciones de la UE a la política de sanciones de EE. UU.

La construcción del gasoducto Nord Stream 2 ha causado una profunda división entre los estados miembros de la UE. Según funcionarios de la UE, la perspectiva de una intervención estadounidense directa en los intereses energéticos del bloque para defender sus propios intereses económicos es inaceptable y debería provocar una respuesta colectiva. La política energética de la UE no debe ser decidida por los EE.UU., Rusia, Ucrania, o por cualquier otro país fuera del bloque.

Debido a la política exterior de la anterior administración de Donald Trump, las relaciones entre los EE. UU. y la UE no están pasando por su mejor momento. El negativo impacto político y económico de la

política exterior de la anterior administración estadounidense está todavía en la mente de muchos líderes políticos europeos. La disputa entre los EE. UU. y la UE relativa a la construcción del gasoducto Nord Stream 2 no ayuda a mejorar las relaciones entre ambas partes.

Las sanciones de Estados Unidos contra la empresa involucrada en el tendido de las tuberías del gasoducto en el fondo del mar aprobadas en diciembre de 2020 han puesto en peligro la finalización de la construcción del mencionado gasoducto. A pesar de ello, y aunque los funcionarios alemanes han reconocido que las sanciones de los Estados Unidos podrían retrasar la terminación de este, el gobierno de Alemania ha subrayado que el gasoducto Nord Stream 2 estará terminado en el 2021. Para evitar mayores atrasos en la terminación del gasoducto, el barco ruso Akademik Cherski ha sido asignado para que concluya esta tarea.

D. La posición de la UE y Rusia sobre la cuestión energética en la región

De acuerdo con la página del proyecto "Nord Stream 2", para el año 2035, la UE tendrá que importar alrededor de 120 mil millones de metros cúbicos de gas más por año. Las perspectivas de producción de los principales productores de gas como los Países Bajos, el Reino Unido, y Noruega, no son alentadoras y tienden a disminuir. Debido a ello, la UE tendrá que importar más gas de otros países fuera de la región para poder satisfacer su futura demanda de este tipo de energía. El nuevo gasoducto tendrá la capacidad de satisfacer aproximadamente un tercio de las futuras necesidades de importación de gas de la UE.

Es importante señalar que, de acuerdo con la página Nord Stream 2 mencionada anteriormente, el gas ruso importado a través de Nord Stream 2 llegará a otros países de Europa, no solo a Alemania, y transportará suficiente gas para satisfacer las necesidades de 26 millones de hogares.

Debido al alto nivel de importación de gas en el futuro por parte de la UE, la pregunta a responder es la siguiente: **¿Rusia, como importante proveedor de gas a nivel mundial, está en condiciones de garantizar la seguridad energética de todos sus consumidores, incluyendo a los países de la UE?** La respuesta a esta pregunta no sería necesariamente positiva. ¿Por qué? Porque, en general, hay una imagen negativa de los países proveedores de energía por el miedo a que estos utilicen los recursos como un "arma energética", es decir, cortar el flujo o amenazar con hacerlo para lograr objetivos explícitamente políticos, como lo han hecho en otras ocasiones.

¿Rusia tiene suficientes reservas probadas de gas para satisfacer las necesidades futuras de gas de la UE? La respuesta a esta pregunta es sí. Según el informe titulado BP Statistical Review of World Energy 2020 (BP, 2020), en 2019, Europa importó 233,5 mil millones de metros cúbicos de gas a través de gasoductos y otros 119,8 mil millones de metros cúbicos de gas a través de GNL. Al final de 2019, Rusia tenía un total de 38 trillones de metros cúbicos de reservas probadas de gas, o 19,1% del total mundial. Los EE.UU tenían ese mismo año un total de 12,9 trillones de metros cúbicos de reservas probadas de gas, alrededor de un tercio de las reservas de gas probadas de Rusia, o el 6,5% del total mundial. Las reservas probadas de gas rusas representan más de 11,2 veces las reservas totales probadas de toda Europa (3,4 billones de metros cúbicos o

JOWETT 2021, 1(01), 01;
https://doi.org/10.52459/jowett3110101

el 0,2% de las reservas probadas de gas mundiales) y solas podrían satisfacer el total de las necesidades previsibles de gas en Europa durante muchos años.

Pero la cantidad de gas ruso que importará Europa en el futuro dependerá de la competencia entre el gas ruso y otras fuentes de gas como el GNL. De acuerdo con la página de Nord Stream titulada "Fact-Checking Myths" suministradores de gas de diferentes países compiten ahora para abastecer el mercado interior de gas de la UE.

Además de la importación de gas a través de gasoductos, actualmente hay 22 terminales de GNL en la UE. Esta cantidad de terminales permitirá a la UE recibir GNL desde cualquier país, incluso desde los EE.UU. Con una capacidad de 216 billones de metros cúbicos, estas terminales pueden importar el 50 % de la futura demanda de gas de la UE, pero actualmente sólo se utiliza el 27 % de la capacidad (Nord Stream 2). Energy infrastructure for the future." Alemania también se puede acceder al GNL que llega a Europa a través de los terminales en los Países Bajos, Bélgica y Francia. Mientras tanto, se están desarrollando planes para una terminal de GNL en Alemania, con el fin de diversificar su mercado energético del gas y reducir de esa forma su dependencia del suministro de gas ruso (Nord Stream 2).

Según la información oficial del Nord Stream 2, el nuevo gasoducto contribuirá a que la UE pueda alcanzar los tres objetivos fundamentales de la Unión Energía:

- Seguridad en el suministro;
- Sostenibilidad;
- Energía asequible y competitiva.

La UE no puede alcanzar estos objetivos sin un suministro seguro y estable de gas. El gas a suministrar a través de los gasoductos como el Nord Stream 2 tendrá que competir con el GNL para abastecer el mercado interno interconectado del gas de la UE, a precios fijados por el mercado. El gasoducto Nord Stream 2 es independiente del sistema de gasoductos actualmente existentes en la reunión, lo que garantizará que los problemas potenciales que se produzcan con la operación de uno de estos sistemas no afecten a los demás. Esta diversificación crea una mayor seguridad de suministro para los consumidores europeos, según la página del Nord Stream 2 titulada "A European Pipeline. Energy infrastructure for the future."

4. CONCLUSIONES

Es importante destacar lo siguiente: la construcción del gasoducto Nord Stream 2 refleja más de 40 años de cooperación energética entre la UE y Rusia. Rusia es el mayor exportador de gas y el mayor inversor a largo plazo en el sector del gas a nivel mundial. Por esta razón, las reservas de gas rusas se encuentran entre las fuentes más rentables para suministrar gas a Europa.

Por otra parte, la UE tiene una matriz energética muy diversa. Las importaciones de gas natural de Rusia representan sólo un tercio del suministro total de gas de la UE. Debido a ello, el temor de una

dependencia de la UE del suministro de gas de Rusia a través del gasoducto Nord Stream 2 carece de fundamento.

En términos de suministro de gas, Rusia y Europa son interdependientes. Europa es el principal mercado de gas de Rusia y, siempre que su gas sea competitivo, Rusia será el principal proveedor de gas de Europa.

Sin lugar a duda, sería un gran error económico y político si Rusia utiliza el suministro de gas a Europa como una "arma energética", pues en este caso, no solo el país perdería un gran mercado para su gas sino que también sufriría un impacto negativo en su economía rusa. Hay que tener presente que la exportaciones de petróleo y gas ruso son un importante fuente de ingresos al presupuesto de dicho país.

Evidentemente, la política energética de la UE no debe ser decidida por los EE.UU, Rusia, Ucrania, o por cualquier otro país fuera del bloque. Para UE cualquier intervención estadounidense directa en los intereses energéticos del bloque es inaceptable y podría llevar una medida colectiva. Si todas las grandes potencias comienzan a aplicar la misma política de sanciones de EE.UU, la reacción de China, Rusia, y la Unión Europea, entre otros rechazando la aplicación de la política de sanciones de los Estados Unidos en el campo político, económico, y militar, complica la búsqueda de soluciones aceptables a los principales problemas que afectan a la comunidad internacional y eleva considerablemente las tensiones a ese nivel. Indudablemente, esta no es la manera de encontrar soluciones aceptables a disputas internacionales o regionales. Estas disputas solo pueden ser resueltas a través de negociaciones realizadas de buena fe, el uso de la diplomacia, y aumentando la confianza entre los países involucrados en las mismas. El uso unilateral de la fuerza, la adopción arbitraria de sanciones, o la amenaza de acciones militares para forzar cambios en las posiciones políticas de otros países, no fortalecen la paz y la seguridad internacionales, sino todo lo contrario.

Funding: The author did not receive any external funding.

Conflicts of Interest: The author declares no conflicts of interest.

REFERENCES

- BP Statistical Review of World Energy 2020, 69th edition; 2020. https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2020-full-report.pdf
- Janjevic, Darko (2018); Nord Stream 2 gas pipeline- What is the controversy about?; Deutsche Welle; 2018. https://www.dw.com/en/nord-stream-2-gas-pipeline-what-is-the-controversy-about/a-44677741
- Nord Stream 2 homepage entitled "A European Pipeline. Energy infrastructure for the future" () (2021); Zug, Switzerland; 2021.

- Nord Stream 2 homepage entitled "Fact-Checking Myths." https://www.nord-stream2.com/media-info/facts-myths/
- Piedras Martinez, Beatriz (2017); Russia's energy geostrategy in Europe; Instituto Español de Estudios Estratégicos (ieee.es), Ministrio de Defensa de España; 2017. Documento de Opinión 101/2017 http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO101-2017_Rusia_BeatrizPiedras.pdf
- PRIS-IAEA database 2021; 2021. https://pris.iaea.org/pris/
- Stevens, Jordan (2019); Nord Stream 2 explained: What it is and why it is proving controversial; Europe News special to CNBC.com; 2019.

https://www.cnbc.com/2019/05/21/nord-stream-2-explained-what-it-is-and-why-its-proving-controversial.html